

Professuren für Siedlungswasserwirtschaft

Stand 2022

Beurteilungskriterien

Je nach Arbeit oder Semesterleistung wird zusätzlich zum *Bericht* die *Praktische Arbeit*, eine *Schlusspräsentation* und/oder ein *Plakat* bewertet. Dieses Dokument gibt Übersicht über die angewendeten Beurteilungskriterien. Die Gewichtung der einzelnen Teile ist in der Dokumentation der jeweiligen Semesterleistung spezifiziert. Die Gewichtung der drei grossen Arbeiten ist wie folgt:

	Praktische Arbeit	Bericht	Präsentation	Plakat
Bachelorarbeit	20 %	60 %	20 %	
Masterprojektarbeit	20 %	60 %	20 %	
Masterarbeit	10 %	60 %	20 %	10 %

Praktische Arbeit

Zeitwirtschaft:

- Wird die zur Verfügung stehende Zeit realistisch abgeschätzt und gut eingeteilt?
- Werden mögliche Probleme frühzeitig erkannt? Wird rechtzeitig darauf reagiert?

Datenwirtschaft:

- Sind die verwendeten Daten geordnet und sinnvoll benannt auf dem Datenträger vorhanden?
- Sind die verwendeten Daten nachvollziehbar dokumentiert?

Arbeitsschritte:

- Werden die Arbeitsschritte gemäss dem Arbeitsplan durchgeführt?
- Werden die Arbeitsschritte in einer ordentlichen, sauberen und akuraten Weise durchgeführt?

Methodik:

- Wird selbständig gearbeitet?
- Gibt es eine kooperative Zusammenarbeit mit der Betreuung?
- Wird die eigene Arbeitsweise kritisch betrachtet und bei Bedarf angepasst?

Engagement und Kreativität:

- Wird die Arbeit eigenmotiviert und engagiert angegangen?
- Werden eigene Ideen entwickelt, wie die Aufgabenstellung bearbeitet werden soll?

Bericht

Form

20 %

- Umfasst der Hauptteil des Berichts nicht mehr als die vorgegebene Seitenzahl?
- Ist der Bericht stringent (roter Faden, Struktur) aufgebaut?
- Sind die Formulierungen verständlich und lesefreundlich?
- Sind die Zitate und Quellenangaben vollständig, einheitlich und korrekt?
- Entspricht die Darstellung der Abbildungen/Tabellen dem wissenschaftlichen Standard? Sind die Abbildungen/Tabellen ohne Haupttext verständlich?
- Enthält der Anhang alle Angaben für ein vertieftes Studium der Arbeit? Ist der Bericht ohne Anhang verständlich?

Inhalt

80 %

Zusammenfassung:

- Beinhaltet der Bericht eine kurze, übersichtliche Zusammenfassung?
- Beinhaltet die Zusammenfassung Zielsetzung sowie wichtigste Resultate und Schlussfolgerungen?

Einleitung:

- Sind die Schwerpunkte der Aufgabenstellung erkannt und die Forschungsfragen folgerichtig und klar formuliert?
- Ist der wissenschaftliche Hintergrund / Kontext der Arbeit aufgezeigt? Bietet die Einleitung einen ausreichenden Überblick?

Material und Methoden:

- Ist das Vorgehen der Arbeit reproduzierbar dargelegt?
- Sind die wesentlichen theoretischen Grundlagen adäquat erarbeitet und deren Qualität kritisch beurteilt?

Berechnungen und Resultate:

- Wurden die Daten mit geeigneten Verfahren und mit der notwendigen Sorgfältigkeit ausgewertet?
- Sind die Resultate systematisch dargelegt und adressieren sie die Forschungsfragen?
- Sind die Abbildungen und Tabellen relevant und gut aggregiert?

Diskussion:

- Werden die Resultate in der Diskussion kritisch beurteilt und mit Literaturdaten verglichen?
- Sind die Aussagen nachvollziehbar dargelegt, richtig und für die Forschungsfragen relevant?
- Werden die Unsicherheiten der Arbeit adressiert?

Schlussfolgerung:

- Werden klare, prägnante Aussagen getroffen, die auf den Resultaten beruhen und die auf die Forschungsfragen abgestimmt sind?
- Sind offene Fragen aufgezeigt und Vorschläge für das weitere Vorgehen gemacht?

Präsentation

Inhalt:

- *Informationsgehalt:* Werden die nötigen Annahmen vorgestellt? Sind die Modelle richtig erklärt? Werden die Resultate interpretiert und Schlussfolgerungen gezogen? Werden die verwendeten Daten hinterfragt und Überlegungen zu Unsicherheiten angestellt?
- *Publikumsgerechtigkeit:* Sind die Inhalte dem Publikum angepasst?

Vortragstechnik:

- *Struktur:* Ist die Struktur verständlich und logisch? Ist die Struktur dem Inhalt angepasst? Hilft sie mit, den Inhalt so einfach und komplett wie möglich zu transportieren?
- *Einstieg und Schlusspunkt:* Wird das Publikum «abgeholt», die Problemstellung eingeführt? Ist der Kontext der Arbeit ersichtlich? – Wird die Hauptaussage der Präsentation am Ende pointiert zusammengefasst?
- *Zeitraumen:* Wurde der vorgegebene Zeitrahmen eingehalten?

Medieneinsatz:

- *Medienumgang:* Werden die Medien richtig gehandhabt? Ist das Gezeigte für alle gut lesbar? Wird das Publikum durch das Gezeigte geführt?
- *Folien:* Sind die Folien durch eine einfache und saubere Gestaltung schnell erfassbar? Unterstützen sie, was gesagt wird? Sind die Graphiken verständlich (Achsenbeschriftung, Legende, Farbeinsatz, Unterscheidbarkeit der Symbole)?

Ausdruck:

- *Sprache:* Ist die Sprache flüssig? Sind die Sätze verständlich? Werden an wichtigen Stellen Pausen zwischen den Sätzen eingelegt, damit das Publikum folgen kann? Werden Begriffe klar definiert und einheitlich eingesetzt?
- *Präsenz und Kontakt zum Publikum:* Wird zum Publikum gesprochen? Ist das Auftreten überzeugend und professionell? Wird die «Bühne» genutzt?
- *Mimik und Gestik:* Ist die Körpersprache lebendig und dynamisch? Ist die Position der Hände kontrolliert?

Allgemeiner Eindruck:

- *Aussagekraft:* Sind die Aussagen der Präsentation klar? Werden diese durch Erklären des Vorgehens, durch Zeigen von Resultaten gut vorbereitet? Werden diese Aussagen dem Publikum gezielt und überzeugend vermittelt?
- *Schlussfolgerungen:* Sind die aus der Arbeit gezogenen Schlüsse nachvollziehbar und richtig? Werden darauf aufbauend Vorschläge für das weitere Vorgehen gemacht?
- *Beantwortung von Fragen:* Werden die Fragen klar und deutlich beantwortet? Sind die Aussagen richtig?

Plakat

Gestaltung:

- *Allgemein*: Ist die Gestaltung ansprechend? Würde das Plakat an einer Ausstellung zum Stehenbleiben einladen?
- *Übersicht*: Wird das Publikum durch das Plakat geführt? Ist die Orientierung intuitiv? Unterstützt die Farbgebung das Verständnis?
- *Abbildungen*: Sind die Abbildungen relevant? Sind die Daten verständlich und aussagekräftig aufbereitet? Ist die Bildauflösung hoch genug?
- *Text*: Ist die Sprache präzise und korrekt? Werden prägnante Formulierungen oder übersichtliche Aufzählungen anstelle langer Sätze verwendet? Sind Abbildungen und Text ausgewogen (keine Überladung mit Text)?

Inhalt:

- *Titel*: Ist der Titel eine verdichtete Aussage über das Hauptziel des Plakats? Ist die Betreuung und die Institution angegeben?
- *Motivation und Forschungsfragen*: Ist Hintergrund/Motivation und Zielsetzung der Arbeit klar ausgewiesen?
- *Material und Methoden*: Wird knapp und ohne Ausschweifung verdeutlicht, wie die Resultate gewonnen wurden?
- *Resultate und Schlussfolgerung*: Sind die Ergebnisse systematisch und verständlich dargelegt? Sind die Ergebnisse relevant (d. h. adressieren sie die Zielsetzung)? Ist die Schlussfolgerung auf die effektiv gezeigten Resultate gestützt?

Allgemeiner Eindruck:

- *Diskussionspotential*: Ist der Inhalt Publikumsgerecht und auch für ausenstehende Fachpersonen verständlich? Werden überraschende Ergebnisse oder offene Punkte dargelegt, die zu einer Diskussion anregen?
- *Roter Faden*: Wird durch die Motivation und die Forschungsfragen ein Bogen aufgespannt, der über das Plakat hinweg besteht und durch die Schlussfolgerung geschlossen wird?