

```

=====
Project Code: ETHZ0002_DE
Project Name: Climate Change Experiment, Germany
Prepared for: Prof. Thomas Bernauer, ETH Zürich
Interviews: 1500
Field Period: October 29 – November 2, 2013
Project Manager: Padi Joseph – 650.319.0708
=====

```

#### Matching and Weighting

YouGov interviewed 1,651 German residents who were then matched down to a sample of 1,500 to produce the final dataset. The respondents were matched on gender and age. YouGov then raked to marginals for gender, age, and education and weights were applied. Marginals for the general population of Germany were drawn from the September–October 2011 Eurobarometer. Those marginals are shown below.

Age: 18–29: 15%  
 30–44: 23%  
 45–64: 36%  
 65+: 26%

Gender: Male: 48%  
 Female: 52%

Education: 16 years or fewer: 39%  
 17–18 years: 21%  
 19 years or more: 33%  
 Still at school: 7%

#### Variable List

Name	Description
caseid	Case ID
weight	Case weight
consent	Consent
Q1	Thought about global warming
Q2	Able to describe global warming
Q3	How often watch/read media or discuss global warming
gwarm_1	How serious a problem is global warming
gwarm_2	Carbon dioxide emissions causing / not causing global warming
gwarm_3	Impression of scientists view of global warming
climate_policy_1	Give priority to global warming measures
climate_policy_2	Gov't doing too much / not enough
climate_policy_3	Favor/oppose preserving forests
climate_policy_4	Favor/oppose increasing auto fuel efficiency requirements
climate_policy_5	Willingness to pay additional costs
personal_1	Reducing energy consumption reduces quality of life
personal_2	Avoiding activities emitting CO2 contributes to solution
personal_3	Prefer not to worry about energy consumption
cartype	Car purchase choice
lottery	Cash prize or carbon offset
econ_1	Household income over past 3 years
econ_2	Household income in next 3 years
econ_3	Risk of job loss in next 3 years
econ_4	Ease/Difficulty of finding new job
econ_5	Regional economy over past 3 years
econ_6	Regional economy in next 3 years
econ_7	Regional unemployment in past 3 years
econ_8	Regional unemployment in next 3 years
econ_9	DE economy in past 3 years
econ_10	DE economy in next 3 years
econ_11	DE unemployment in past 3 years
econ_12	DE unemployment in next 3 years
aq1	Agree/Disagree – Policies lead to innovations and jobs

aq2	Agree/Disagree – Policies hurt economy, lead to unemployment
aq3	Agree/Disagree – Policies lead to reduction of gov't spending
aq4	Agree/Disagree – Policies lead to gov't interfering in people's lives
policy_protect	Social policies protect too much or too little
conjoint1	Conjoint Experiment – Table 1
conjoint2	Conjoint Experiment – Table 2
conjoint3	Conjoint Experiment – Table 3
conjoint4	Conjoint Experiment – Table 4
conjoint5	Conjoint Experiment – Table 5
conjoint6	Conjoint Experiment – Table 6
damage1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – Damage
damage1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – Damage
damage2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – Damage
damage2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – Damage
damage3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – Damage
damage3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – Damage
damage4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – Damage
damage4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – Damage
damage5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – Damage
damage5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – Damage
damage6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – Damage
damage6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – Damage
income1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – Income
income1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – Income
income2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – Income
income2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – Income
income3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – Income
income3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – Income
income4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – Income
income4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – Income
income5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – Income
income5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – Income
income6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – Income
income6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – Income
carbon1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – Carbon
carbon1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – Carbon
carbon2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – Carbon
carbon2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – Carbon
carbon3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – Carbon
carbon3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – Carbon
carbon4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – Carbon
carbon4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – Carbon
carbon5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – Carbon
carbon5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – Carbon
carbon6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – Carbon
carbon6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – Carbon
efficiency1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – Efficiency
efficiency1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – Efficiency
efficiency2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – Efficiency
efficiency2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – Efficiency
efficiency3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – Efficiency
efficiency3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – Efficiency
efficiency4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – Efficiency
efficiency4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – Efficiency
efficiency5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – Efficiency
efficiency5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – Efficiency
efficiency6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – Efficiency
efficiency6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – Efficiency
funddec1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – Funding Decisions
funddec1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – Funding Decisions
funddec2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – Funding Decisions
funddec2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – Funding Decisions
funddec3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – Funding Decisions
funddec3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – Funding Decisions
funddec4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – Funding Decisions
funddec4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – Funding Decisions

funddec5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – Funding Decisions
funddec5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – Funding Decisions
funddec6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – Funding Decisions
funddec6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – Funding Decisions
funduse1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – Funding Uses
funduse1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – Funding Uses
funduse2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – Funding Uses
funduse2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – Funding Uses
funduse3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – Funding Uses
funduse3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – Funding Uses
funduse4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – Funding Uses
funduse4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – Funding Uses
funduse5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – Funding Uses
funduse5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – Funding Uses
funduse6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – Funding Uses
funduse6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – Funding Uses
contribut1a_code	TABLE 1 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries
contribut1b_code	TABLE 1 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries
contribut2a_code	TABLE 2 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries
contribut2b_code	TABLE 2 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries
contribut3a_code	TABLE 3 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries
contribut3b_code	TABLE 3 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries
contribut4a_code	TABLE 4 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries
contribut4b_code	TABLE 4 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries
contribut5a_code	TABLE 5 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries
contribut5b_code	TABLE 5 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries
contribut6a_code	TABLE 6 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries
contribut6b_code	TABLE 6 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries
birthyear	In welchem Jahr sind Sie geboren?
gender	Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.
educ	Welchen höchsten Bildungsabschluss haben Sie?
marstat_de	Was ist Ihr Familienstand?
child18	Sind Sie ein Elternteil oder Vormund von Kindern unter 18 Jahren?
child18num	Number of children under the age of 18
income_de	Wie hoch war das Jahreseinkommen Ihrer Familie im letzten Jahr?
region_de	In welchem Bundesland leben Sie?
urban	Würden Sie Ihr Wohnumfeld als städtisch, vorstädtisch oder ländlich bezeichnen?

=====  
Verbatims  
=====

postcode	Wie lautet Ihre Postleitzahl?
----------	-------------------------------

=====  
Variable Map and Codebook  
=====

Name:	caseid
Description:	Case ID

Name:	weight
Description:	Case weight

Name:	consent
Description:	Consent

Count	Code	Label
1500	1	Ja
0	2	Nein
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: Q1  
Description: Thought about global warming

Count	Code	Label
464	1	Häufig
789	2	Manchmal
217	3	Selten
30	4	Nie
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: Q2  
Description: Able to describe global warming

Count	Code	Label
543	1	Ja
823	2	Mehr oder weniger
134	3	Nein
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: Q3  
Description: How often watch/read media or discuss global warming

Count	Code	Label
349	1	Häufig
814	2	Manchmal
304	3	Selten
33	4	Nie
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: gwarm\_1  
Description: How serious a problem is global warming

Count	Code	Label
600	1	Sehr wichtiges Problem
688	2	Ziemlich wichtiges Problem
151	3	Weniger wichtiges Problem
37	4	Überhaupt kein Problem
24	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: gwarm\_2  
Description: Carbon dioxide emissions causing / not causing global warming

Count	Code	Label
594	1	Den Klimawandel verursachen
783	2	Ein wenig zum Klimawandel beitragen
63	3	Nicht zum Klimawandel beitragen
60	4	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: gwarm\_3

Description: Impression of scientists view of global warming

Count	Code	Label
849	1	Die meisten Wissenschaftler den Klimawandel für ein dringen
133	2	Die meisten Wissenschaftler den Klimawandel nicht für ein d
439	3	Beide Sichtweisen unter Wissenschaftlern ungefähr gleich ve
79	4	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: climate\_policy\_1  
Description: Give priority to global warming measures

Count	Code	Label
1029	1	Sollte Massnahmen gegen den Klimawandel den Vorrang geben
310	2	Sollte Massnahmen gegen den Klimawandel nicht den Vorrang ge
161	3	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: climate\_policy\_2  
Description: Gov't doing too much / not enough

Count	Code	Label
118	1	Regierung tut zu viel
419	2	Regierung tut genug
859	3	Regierung tut zu wenig
104	4	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: climate\_policy\_3  
Description: Favor/oppose preserving forests

Count	Code	Label
705	1	Stark dafür
664	2	Eher dafür
72	3	Eher dagegen
11	4	Stark dagegen
48	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: climate\_policy\_4  
Description: Favor/oppose increasing auto fuel efficiency requirements

Count	Code	Label
384	1	Stark dafür
638	2	Eher dafür
270	3	Eher dagegen
112	4	Stark dagegen
96	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: climate\_policy\_5  
Description: Willingness to pay additional costs

Count	Code	Label
483	1	Wäre bereit
783	2	Wäre nicht bereit
234	3	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: personal\_1  
Description: Reducing energy consumption reduces quality of life

Count	Code	Label
117	1	Stimme voll zu
497	2	Stimme eher zu
738	3	Stimme eher nicht zu
148	4	Stimme überhaupt nicht zu
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: personal\_2  
Description: Avoiding activities emitting CO2 contributes to solution

Count	Code	Label
310	1	Stimme voll zu
832	2	Stimme eher zu
278	3	Stimme eher nicht zu
80	4	Stimme überhaupt nicht zu
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: personal\_3  
Description: Prefer not to worry about energy consumption

Count	Code	Label
74	1	Stimme voll zu
305	2	Stimme eher zu
740	3	Stimme eher nicht zu
381	4	Stimme überhaupt nicht zu
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: cartype  
Description: Car purchase choice

Count	Code	Label
261	1	Grösseres, stärkeres Auto, das mehr Treibstoff verbraucht
1239	2	Kleineres, schwächeres Auto, das weniger Treibstoff verbraucht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: lottery  
Description: Cash prize or carbon offset

Count	Code	Label
1099	1	20 Euro in bar: Wenn Sie diese Option wählen und gewinnen,
401	2	Eine Spende für ein Klimaschutz-Projekt im Wert von 20 Euro
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_1  
Description: Household income over past 3 years

Count	Code	Label
28	1	Stark erhöht
436	2	Etwas erhöht
584	3	Nicht verändert
276	4	Etwas verringert
176	5	Stark verringert
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_2  
Description: Household income in next 3 years

Count	Code	Label
40	1	Stark erhöhen wird
454	2	Etwas erhöhen wird
660	3	Nicht verändern wird
254	4	Etwas verringern wird
92	5	Stark verringern wird
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_3  
Description: Risk of job loss in next 3 years

Count	Code	Label
444	1	Sehr gering
324	2	Gering
354	3	Mäßig
117	4	Hoch
53	5	Sehr hoch
208	6	Ich bin zur Zeit arbeitslos
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_4  
Description: Ease/Difficulty of finding new job

Count	Code	Label
136	1	Sehr leicht
345	2	Leicht
543	3	Schwierig
476	4	Sehr schwierig
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_5  
Description: Regional economy over past 3 years

Count	Code	Label
113	1	Stark verschlechtert
302	2	Etwas verschlechtert
594	3	Nicht verändert
433	4	Etwas verbessert
58	5	Stark verbessert

0 8 Skipped  
0 9 Not Asked

=====

Name: econ\_6  
Description: Regional economy in next 3 years

Count	Code	Label
-----	----	-----
91	1	Stark verschlechtern
257	2	Etwas verschlechtern
713	3	Nicht verändern
407	4	Etwas verbessern
32	5	Stark verbessern
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_7  
Description: Regional unemployment in past 3 years

Count	Code	Label
-----	----	-----
75	1	Stark erhöht
273	2	Etwas erhöht
601	3	Nicht verändert
513	4	Etwas verringert
38	5	Stark verringert
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_8  
Description: Regional unemployment in next 3 years

Count	Code	Label
-----	----	-----
89	1	Stark erhöhen
297	2	Etwas erhöhen
734	3	Nicht verändern
364	4	Etwas verringern
16	5	Stark verringern
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_9  
Description: DE economy in past 3 years

Count	Code	Label
-----	----	-----
88	1	Stark verschlechtert
294	2	Etwas verschlechtert
366	3	Nicht verändert
661	4	Etwas verbessert
91	5	Stark verbessert
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_10  
Description: DE economy in next 3 years

Count	Code	Label
-----	----	-----
120	1	Stark verschlechtern
335	2	Etwas verschlechtern
507	3	Nicht verändern



505	4	Etwas verbessern
33	5	Stark verbessern
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_11  
Description: DE unemployment in past 3 years

Count	Code	Label
76	1	Stark erhöht
235	2	Etwas erhöht
362	3	Nicht verändert
758	4	Etwas verringert
69	5	Stark verringert
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: econ\_12  
Description: DE unemployment in next 3 years

Count	Code	Label
106	1	Stark erhöhen
398	2	Etwas erhöhen
562	3	Nicht verändern
419	4	Etwas verringern
15	5	Stark verringern
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: aq1  
Description: Agree/Disagree - Policies lead to innovations and jobs

Count	Code	Label
242	1	Stimme voll zu
610	2	Stimme eher zu
356	3	Stimme eher nicht zu
137	4	Stimme überhaupt nicht zu
155	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: aq2  
Description: Agree/Disagree - Policies hurt economy, lead to unemployment

Count	Code	Label
106	1	Stimme voll zu
331	2	Stimme eher zu
570	3	Stimme eher nicht zu
326	4	Stimme überhaupt nicht zu
167	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: aq3  
Description: Agree/Disagree - Policies lead to reduction of gov't spending

Count	Code	Label
113	1	Stimme voll zu

390	2	Stimme eher zu
512	3	Stimme eher nicht zu
272	4	Stimme überhaupt nicht zu
213	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name:           aq4

Description:   Agree/Disagree – Policies lead to gov't interfering in people's lives

Count	Code	Label
221	1	Stimme voll zu
599	2	Stimme eher zu
377	3	Stimme eher nicht zu
121	4	Stimme überhaupt nicht zu
182	5	Weiß nicht
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name:           policy\_protect

Description:   Social policies protect too much or too little

Count	Code	Label
33	1	Schützt viel zu stark
141	2	Schützt zu stark
571	3	Ausmaß ist ungefähr richtig
526	4	Schützt zu wenig
229	5	Schützt viel zu wenig
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name:           conjoint1

Description:   Conjoint Experiment – Table 1

Count	Code	Label
826	1	Vorschlag 1
674	2	Vorschlag 2
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name:           conjoint2

Description:   Conjoint Experiment – Table 2

Count	Code	Label
778	1	Vorschlag 1
722	2	Vorschlag 2
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name:           conjoint3

Description:   Conjoint Experiment – Table 3

Count	Code	Label
794	1	Vorschlag 1
706	2	Vorschlag 2
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: conjoint4  
Description: Conjoint Experiment - Table 4

Count	Code	Label
821	1	Vorschlag 1
679	2	Vorschlag 2
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: conjoint5  
Description: Conjoint Experiment - Table 5

Count	Code	Label
775	1	Vorschlag 1
725	2	Vorschlag 2
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: conjoint6  
Description: Conjoint Experiment - Table 6

Count	Code	Label
797	1	Vorschlag 1
703	2	Vorschlag 2
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====

Name: damage1a\_code  
Description: TABLE 1 - Proposal 1 - Damage

Count	Code	Label
378	1	Geringe Schäden
372	2	Mäßige Schäden
368	3	Große Schäden
382	4	Sehr große Schäden

=====

Name: damage1b\_code  
Description: TABLE 1 - Proposal 2 - Damage

Count	Code	Label
389	1	Geringe Schäden
371	2	Mäßige Schäden
355	3	Große Schäden
385	4	Sehr große Schäden

=====

Name: damage2a\_code  
Description: TABLE 2 - Proposal 1 - Damage

Count	Code	Label
399	1	Geringe Schäden
359	2	Mäßige Schäden
365	3	Große Schäden
377	4	Sehr große Schäden

=====

Name: damage2b\_code

Description: TABLE 2 – Proposal 2 – Damage

Count	Code	Label
396	1	Geringe Schäden
368	2	Mäßige Schäden
363	3	Große Schäden
373	4	Sehr große Schäden

=====  
Name: damage3a\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 1 – Damage

Count	Code	Label
366	1	Geringe Schäden
387	2	Mäßige Schäden
366	3	Große Schäden
381	4	Sehr große Schäden

=====  
Name: damage3b\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 2 – Damage

Count	Code	Label
362	1	Geringe Schäden
347	2	Mäßige Schäden
407	3	Große Schäden
384	4	Sehr große Schäden

=====  
Name: damage4a\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 1 – Damage

Count	Code	Label
406	1	Geringe Schäden
367	2	Mäßige Schäden
343	3	Große Schäden
384	4	Sehr große Schäden

=====  
Name: damage4b\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 2 – Damage

Count	Code	Label
375	1	Geringe Schäden
364	2	Mäßige Schäden
413	3	Große Schäden
348	4	Sehr große Schäden

=====  
Name: damage5a\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 1 – Damage

Count	Code	Label
358	1	Geringe Schäden
378	2	Mäßige Schäden
371	3	Große Schäden
393	4	Sehr große Schäden

=====  
Name: damage5b\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 2 – Damage

Count	Code	Label
376	1	Geringe Schäden
349	2	Mäßige Schäden
374	3	Große Schäden
401	4	Sehr große Schäden

=====

Name: damage6a\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 1 – Damage

Count	Code	Label
372	1	Geringe Schäden
399	2	Mäßige Schäden
354	3	Große Schäden
375	4	Sehr große Schäden

=====

Name: damage6b\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 2 – Damage

Count	Code	Label
403	1	Geringe Schäden
357	2	Mäßige Schäden
367	3	Große Schäden
373	4	Sehr große Schäden

=====

Name: income1a\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 1 – Income

Count	Code	Label
367	1	Genau so hoch wie in Deutschland
393	2	Etwas niedriger als in Deutschland
351	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
389	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income1b\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 2 – Income

Count	Code	Label
390	1	Genau so hoch wie in Deutschland
386	2	Etwas niedriger als in Deutschland
357	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
367	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income2a\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 1 – Income

Count	Code	Label
388	1	Genau so hoch wie in Deutschland
367	2	Etwas niedriger als in Deutschland
365	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
380	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income2b\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 2 – Income

Count	Code	Label
-------	------	-------

398	1	Genau so hoch wie in Deutschland
409	2	Etwas niedriger als in Deutschland
377	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
316	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income3a\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 1 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
380	1	Genau so hoch wie in Deutschland
351	2	Etwas niedriger als in Deutschland
405	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
364	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income3b\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 2 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
399	1	Genau so hoch wie in Deutschland
357	2	Etwas niedriger als in Deutschland
387	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
357	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income4a\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 1 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
396	1	Genau so hoch wie in Deutschland
319	2	Etwas niedriger als in Deutschland
396	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
389	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income4b\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 2 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
362	1	Genau so hoch wie in Deutschland
348	2	Etwas niedriger als in Deutschland
397	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
393	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income5a\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 1 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
361	1	Genau so hoch wie in Deutschland
392	2	Etwas niedriger als in Deutschland
357	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
390	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: income5b\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 2 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
396	1	Genau so hoch wie in Deutschland
389	2	Etwas niedriger als in Deutschland

386 3 Deutlich niedriger als in Deutschland  
329 4 Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====  
Name: income6a\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 1 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
390	1	Genau so hoch wie in Deutschland
369	2	Etwas niedriger als in Deutschland
359	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
382	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====  
Name: income6b\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 2 – Income

Count	Code	Label
-----	----	-----
354	1	Genau so hoch wie in Deutschland
371	2	Etwas niedriger als in Deutschland
402	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
373	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====  
Name: carbon1a\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 1 – Carbon

Count	Code	Label
-----	----	-----
561	1	Genau so hoch wie in Deutschland
565	2	Etwas niedriger als in Deutschland
177	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
197	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====  
Name: carbon1b\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 2 – Carbon

Count	Code	Label
-----	----	-----
570	1	Genau so hoch wie in Deutschland
572	2	Etwas niedriger als in Deutschland
185	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
173	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====  
Name: carbon2a\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 1 – Carbon

Count	Code	Label
-----	----	-----
564	1	Genau so hoch wie in Deutschland
590	2	Etwas niedriger als in Deutschland
187	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
159	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====  
Name: carbon2b\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 2 – Carbon

Count	Code	Label
-----	----	-----
562	1	Genau so hoch wie in Deutschland
611	2	Etwas niedriger als in Deutschland
155	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
172	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: carbon3a\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 1 – Carbon

Count	Code	Label
543	1	Genau so hoch wie in Deutschland
592	2	Etwas niedriger als in Deutschland
200	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
165	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: carbon3b\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 2 – Carbon

Count	Code	Label
564	1	Genau so hoch wie in Deutschland
562	2	Etwas niedriger als in Deutschland
191	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
183	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: carbon4a\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 1 – Carbon

Count	Code	Label
554	1	Genau so hoch wie in Deutschland
527	2	Etwas niedriger als in Deutschland
208	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
211	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: carbon4b\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 2 – Carbon

Count	Code	Label
545	1	Genau so hoch wie in Deutschland
552	2	Etwas niedriger als in Deutschland
200	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
203	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: carbon5a\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 1 – Carbon

Count	Code	Label
548	1	Genau so hoch wie in Deutschland
563	2	Etwas niedriger als in Deutschland
185	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
204	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====

Name: carbon5b\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 2 – Carbon

Count	Code	Label
553	1	Genau so hoch wie in Deutschland
584	2	Etwas niedriger als in Deutschland
183	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
180	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

=====



Name: carbon6a\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 1 – Carbon

Count	Code	Label
562	1	Genau so hoch wie in Deutschland
584	2	Etwas niedriger als in Deutschland
174	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
180	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

Name: carbon6b\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 2 – Carbon

Count	Code	Label
546	1	Genau so hoch wie in Deutschland
561	2	Etwas niedriger als in Deutschland
207	3	Deutlich niedriger als in Deutschland
186	4	Sehr viel niedriger als in Deutschland

Name: efficiency1a\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 1 – Efficiency

Count	Code	Label
398	1	Sehr effizient
395	2	Eher effizient
353	3	Eher ineffizient
354	4	Sehr ineffizient

Name: efficiency1b\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 2 – Efficiency

Count	Code	Label
366	1	Sehr effizient
365	2	Eher effizient
380	3	Eher ineffizient
389	4	Sehr ineffizient

Name: efficiency2a\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 1 – Efficiency

Count	Code	Label
363	1	Sehr effizient
390	2	Eher effizient
361	3	Eher ineffizient
386	4	Sehr ineffizient

Name: efficiency2b\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 2 – Efficiency

Count	Code	Label
338	1	Sehr effizient
381	2	Eher effizient
383	3	Eher ineffizient
398	4	Sehr ineffizient

Name: efficiency3a\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 1 – Efficiency

Count	Code	Label
363	1	Sehr effizient
381	2	Eher effizient
395	3	Eher ineffizient
361	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency3b\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 2 – Efficiency

Count	Code	Label
355	1	Sehr effizient
384	2	Eher effizient
377	3	Eher ineffizient
384	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency4a\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 1 – Efficiency

Count	Code	Label
402	1	Sehr effizient
393	2	Eher effizient
351	3	Eher ineffizient
354	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency4b\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 2 – Efficiency

Count	Code	Label
364	1	Sehr effizient
381	2	Eher effizient
372	3	Eher ineffizient
383	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency5a\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 1 – Efficiency

Count	Code	Label
385	1	Sehr effizient
363	2	Eher effizient
374	3	Eher ineffizient
378	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency5b\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 2 – Efficiency

Count	Code	Label
352	1	Sehr effizient
389	2	Eher effizient
383	3	Eher ineffizient
376	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency6a\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 1 – Efficiency

Count	Code	Label
-------	------	-------

373	1	Sehr effizient
374	2	Eher effizient
356	3	Eher ineffizient
397	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: efficiency6b\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 2 – Efficiency

Count	Code	Label
354	1	Sehr effizient
380	2	Eher effizient
366	3	Eher ineffizient
400	4	Sehr ineffizient

=====  
Name: funddec1a\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 1 – Funding Decisions

Count	Code	Label
468	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
538	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
494	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

=====  
Name: funddec1b\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 2 – Funding Decisions

Count	Code	Label
508	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
489	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
503	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

=====  
Name: funddec2a\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 1 – Funding Decisions

Count	Code	Label
505	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
478	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
517	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

=====  
Name: funddec2b\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 2 – Funding Decisions

Count	Code	Label
483	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
479	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
538	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

=====  
Name: funddec3a\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 1 – Funding Decisions

Count	Code	Label
530	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
469	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
501	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

=====

Name: funddec3b\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 2 – Funding Decisions

Count	Code	Label
503	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
511	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
486	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

Name: funddec4a\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 1 – Funding Decisions

Count	Code	Label
503	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
489	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
508	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

Name: funddec4b\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 2 – Funding Decisions

Count	Code	Label
506	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
500	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
494	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

Name: funddec5a\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 1 – Funding Decisions

Count	Code	Label
547	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
475	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
478	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

Name: funddec5b\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 2 – Funding Decisions

Count	Code	Label
512	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
478	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
510	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

Name: funddec6a\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 1 – Funding Decisions

Count	Code	Label
474	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
539	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
487	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

Name: funddec6b\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 2 – Funding Decisions

Count	Code	Label
521	1	Von Ländern, die Gelder zur Verfügung stellen (Geberländer)
487	2	Von Ländern, die Gelder erhalten (Empfängerländern)
492	3	Von Geber- und Empfängerländern gemeinsam

=====

Name: funduse1a\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 1 – Funding Uses

Count	Code	Label
503	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
496	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
501	3	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====

Name: funduse1b\_code  
Description: TABLE 1 – Proposal 2 – Funding Uses

Count	Code	Label
518	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
516	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
466	3	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====

Name: funduse2a\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 1 – Funding Uses

Count	Code	Label
531	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
490	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
479	3	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====

Name: funduse2b\_code  
Description: TABLE 2 – Proposal 2 – Funding Uses

Count	Code	Label
513	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
484	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
503	3	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====

Name: funduse3a\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 1 – Funding Uses

Count	Code	Label
486	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
502	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
512	3	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====

Name: funduse3b\_code  
Description: TABLE 3 – Proposal 2 – Funding Uses

Count	Code	Label
483	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
524	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
493	3	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====

Name: funduse4a\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 1 – Funding Uses

Count	Code	Label
500	1	C02-Emissionen in Empfängerländern reduzieren

518 2 Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen  
 482 3 CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====  
 Name: funduse4b\_code  
 Description: TABLE 4 – Proposal 2 – Funding Uses

Count	Code	Label
517	1	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
503	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
480	3	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====  
 Name: funduse5a\_code  
 Description: TABLE 5 – Proposal 1 – Funding Uses

Count	Code	Label
481	1	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
539	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
480	3	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====  
 Name: funduse5b\_code  
 Description: TABLE 5 – Proposal 2 – Funding Uses

Count	Code	Label
505	1	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
485	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
510	3	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====  
 Name: funduse6a\_code  
 Description: TABLE 6 – Proposal 1 – Funding Uses

Count	Code	Label
507	1	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
499	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
494	3	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====  
 Name: funduse6b\_code  
 Description: TABLE 6 – Proposal 2 – Funding Uses

Count	Code	Label
503	1	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren
490	2	Empfängerländer vor Schäden durch den Klimawandel schützen
507	3	CO2-Emissionen in Empfängerländern reduzieren und sie vor

=====  
 Name: contribut1a\_code  
 Description: TABLE 1 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
299	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
249	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
303	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
319	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
330	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
 Name: contribut1b\_code  
 Description: TABLE 1 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
-------	------	-------

313	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
294	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
280	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
307	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
306	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====

Name: contribut2a\_code

Description: TABLE 2 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
-------	------	-------

310	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
288	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
282	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
314	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
306	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====

Name: contribut2b\_code

Description: TABLE 2 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
-------	------	-------

293	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
303	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
306	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
303	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
295	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====

Name: contribut3a\_code

Description: TABLE 3 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
-------	------	-------

321	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
285	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
294	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
299	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
301	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====

Name: contribut3b\_code

Description: TABLE 3 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
-------	------	-------

278	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
329	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
282	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
305	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
306	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====

Name: contribut4a\_code

Description: TABLE 4 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries

Count	Code	Label
-------	------	-------

259	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
301	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
336	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
317	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
287	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
Name: contribut4b\_code  
Description: TABLE 4 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries

Count Code Label

319	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
280	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
289	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
290	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
322	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
Name: contribut5a\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries

Count Code Label

317	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
289	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
305	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
306	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
283	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
Name: contribut5b\_code  
Description: TABLE 5 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries

Count Code Label

306	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
299	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
302	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
292	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
301	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
Name: contribut6a\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 1 – DE Contribution vs. other countries

Count Code Label

318	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
300	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
283	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
297	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
302	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
Name: contribut6b\_code  
Description: TABLE 6 – Proposal 2 – DE Contribution vs. other countries

Count Code Label

300	1	Deutschland: € 10 Milliarden; Andere Länder: € 70 Milli
303	2	Deutschland: € 30 Milliarden; Andere Länder: € 50 Milli
300	3	Deutschland: € 40 Milliarden; Andere Länder: € 40 Milli
312	4	Deutschland: € 50 Milliarden; Andere Länder: € 30 Milli
285	5	Deutschland: € 70 Milliarden; Andere Länder: € 10 Milli

=====  
Name: birthyear  
Description: In welchem Jahr sind Sie geboren?

Count Code Label

0	9998	Skipped
---	------	---------



0 9999 Not Asked

=====  
Name: gender  
Description: Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

Count	Code	Label
767	1	männlich
733	2	weiblich
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: educ  
Description: Welchen höchsten Bildungsabschluss haben Sie?

Count	Code	Label
9	1	Noch in schulischer Ausbildung
3	2	Sonder-/Förderschulabschluss
219	3	Haupt-(Volks-)schulabschluss
131	4	Abschluss der polytechnischen Oberschule
432	5	Realschul- oder gleichwertiger Abschluss
220	6	Fachhochschulreife
478	7	Abitur
6	8	Ohne Schulabschluss
2	777	Keine Angabe
0	998	Skipped
0	999	Not Asked

=====  
Name: marstat\_de  
Description: Was ist Ihr Familienstand?

Count	Code	Label
785	1	Married
43	2	Getrennt
194	3	Geschieden
48	4	Verwitwet
388	5	Single
42	6	Anderes
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: child18  
Description: Sind Sie ein Elternteil oder Vormund von Kindern unter 18 Jahren?

Count	Code	Label
372	1	Ja
1128	2	Nein
0	8	Skipped
0	9	Not Asked

=====  
Name: child18num  
Description: Number of children under the age of 18

Count	Code	Label
0	98	Skipped
1128	99	Not Asked

=====  
Name: income\_de

Description: Wie hoch war das Jahreseinkommen Ihrer Familie im letzten Jahr?

Count	Code	Label
170	1	Mehr als 15.000 €
138	2	15.000 – 19.999 €
212	3	20.000 – 29.999 €
214	4	30.000 – 39.999 €
138	5	40.000 – 49.999 €
87	6	50.000 – 59.999 €
84	7	60.000 – 69.999 €
47	8	70.000 – 79.999 €
15	9	80.000 – 89.999 €
18	10	90.000 – 99.999 €
19	11	100.000 – 124.999 €
8	12	125.000 – 149.999 €
7	13	150.000 – 199.999 €
5	14	200.000 € oder mehr
338	15	Möchte dazu keine Angaben machen
0	98	Skipped
0	99	Not Asked

=====  
Name: region\_de  
Description: In welchem Bundesland leben Sie?

Count	Code	Label
63	1	Schleswig-Holstein
69	2	Hamburg
122	3	Niedersachsen
16	4	Bremen
332	5	Nordrhein-Westfalen
125	6	Hessen
60	7	Rheinland-Pfalz
132	8	Baden-Württemberg
223	9	Bayern
23	10	Saarland
38	12	Mecklenburg-Vorpommern
64	13	Brandenburg
69	14	Sachsen-Anhalt
27	15	Thüringen
66	16	Sachsen
71	18	Berlin
0	98	Skipped
0	99	Not Asked

=====  
Name: urban  
Description: Würden Sie Ihr Wohnumfeld als städtisch, vorstädtisch oder ländlich bezeichnen?

Count	Code	Label
649	1	Städtisch
462	2	Vorstädtisch
389	3	Ländlich
0	8	Skipped
0	9	Not Asked