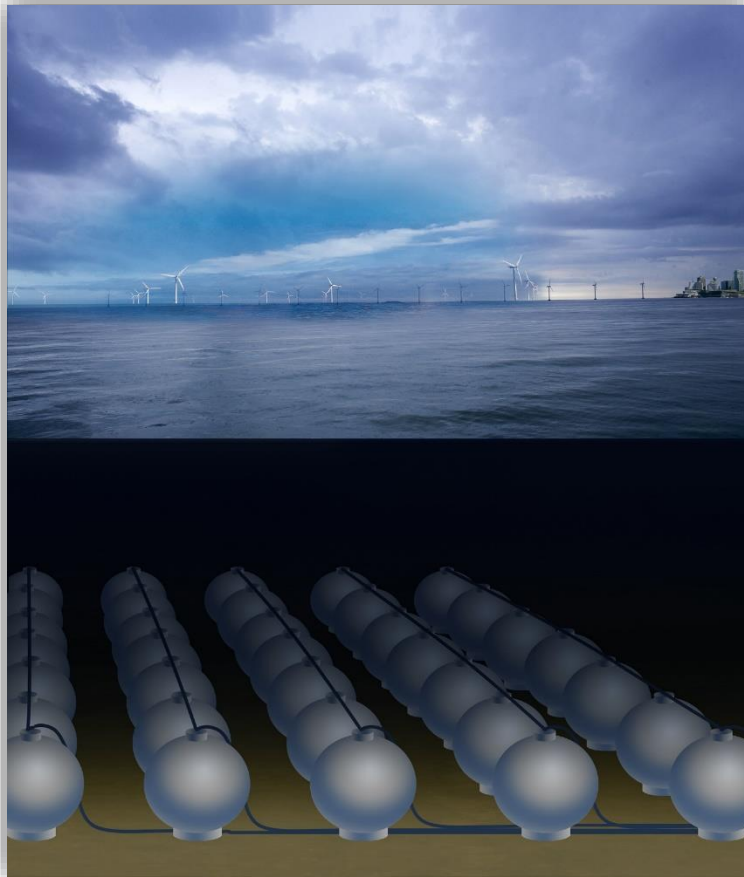


Spheric Under Water Energy Reservoirs



Source: 5)

Introduction:

The Role of Energy Storage

Ongoing Research:

The StEnSea Project

Outlook:

Offshore Energy Storage

Conclusion

Introduction: The Transition to Renewable Energy and the Relevance of Energy Storage



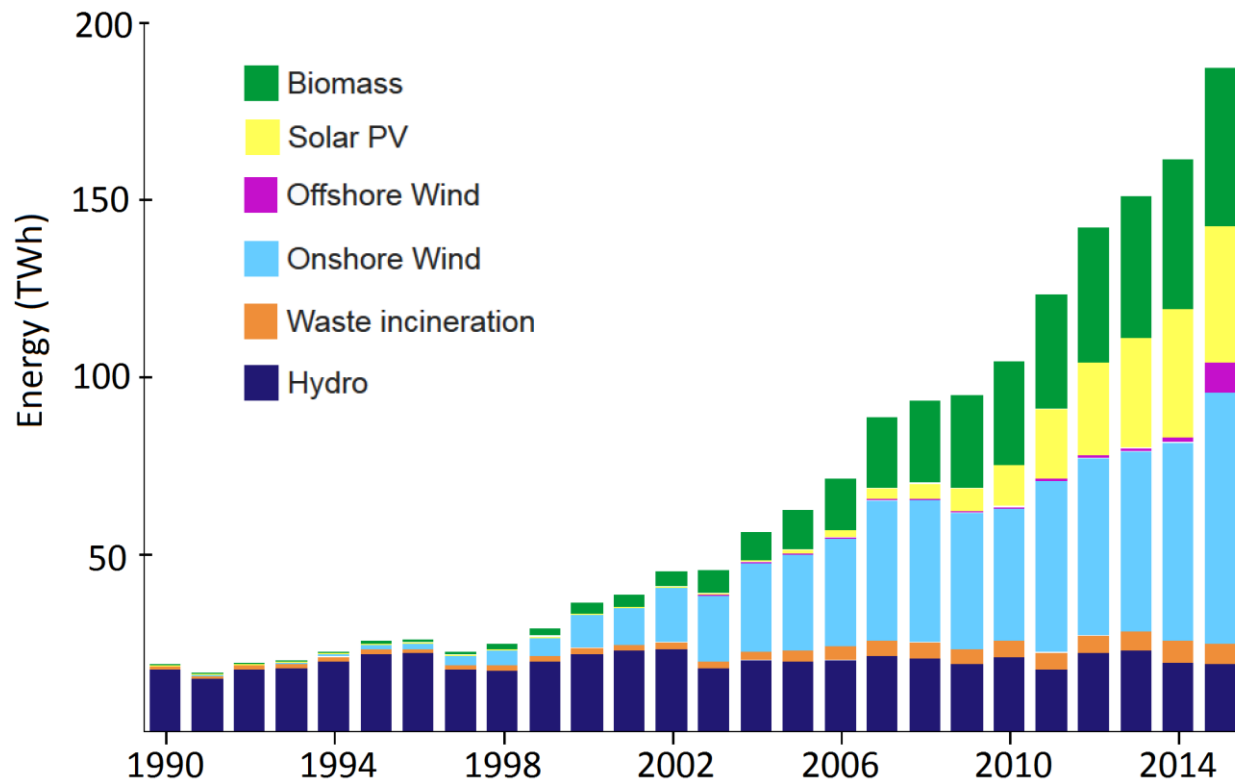
The EU's Renewable energy directive:

20% from renewable energy sources by 2020
27% from renewable energy sources by 2030

Source: <http://www.eqmagpro.com/trudeau-walks-a-thin-tightrope-between-fossil-fuels-renewables/> (2017)

Introduction: The Transition to Renewable Energy and the Relevance of Energy Storage

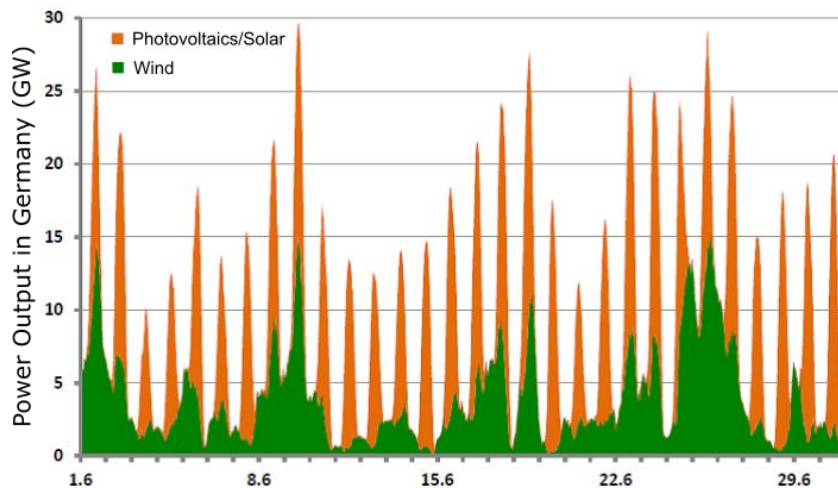
Electrical generation from renewables in Germany



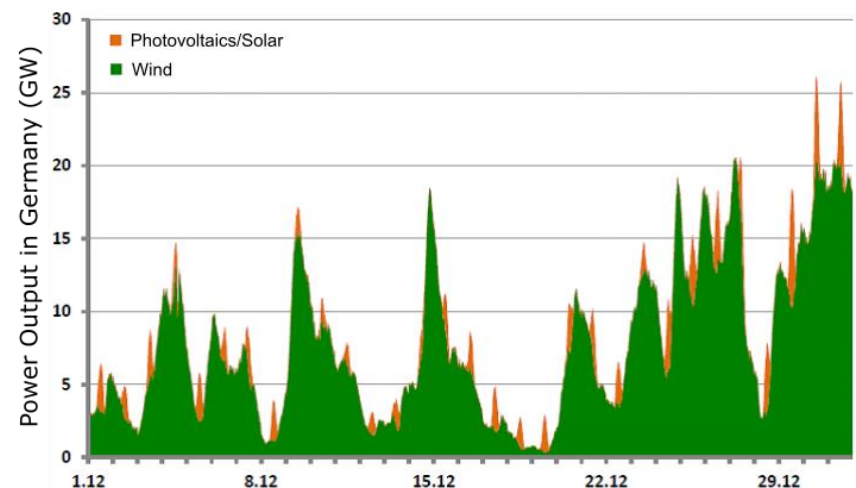
Source: <http://www.erneuerbare-energien.de> (2016)

Introduction: The Transition to Renewable Energy and the Relevance of Energy Storage

June 2012



Dezember 2012



Source: Physik konkret, Konrad Kleinknecht, Helmut Alt, 18 (2013)

Fluctuations from Solar & Wind Energy:

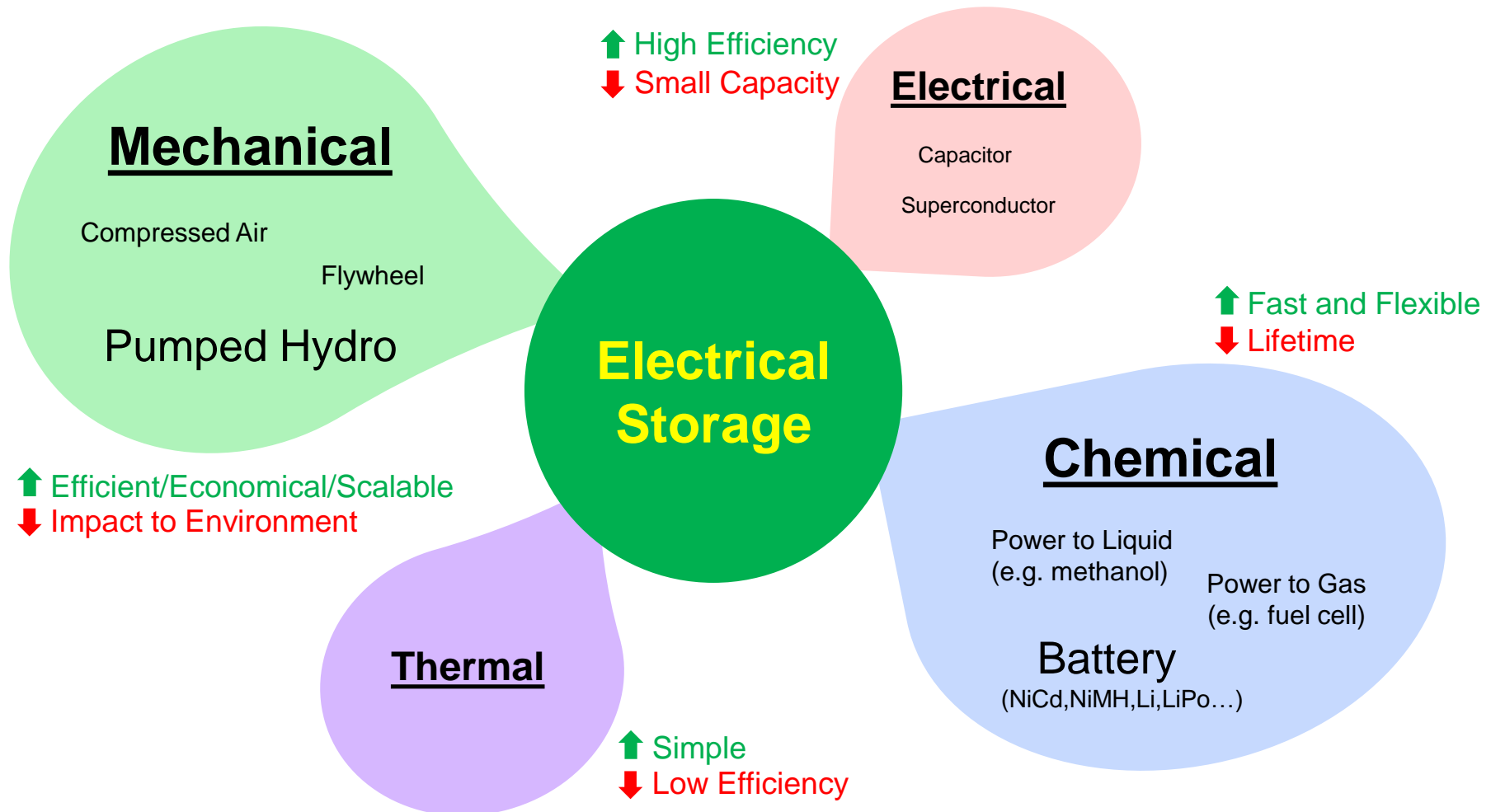
- Season
- Daytime
- Weather



Demand for Stabilization:

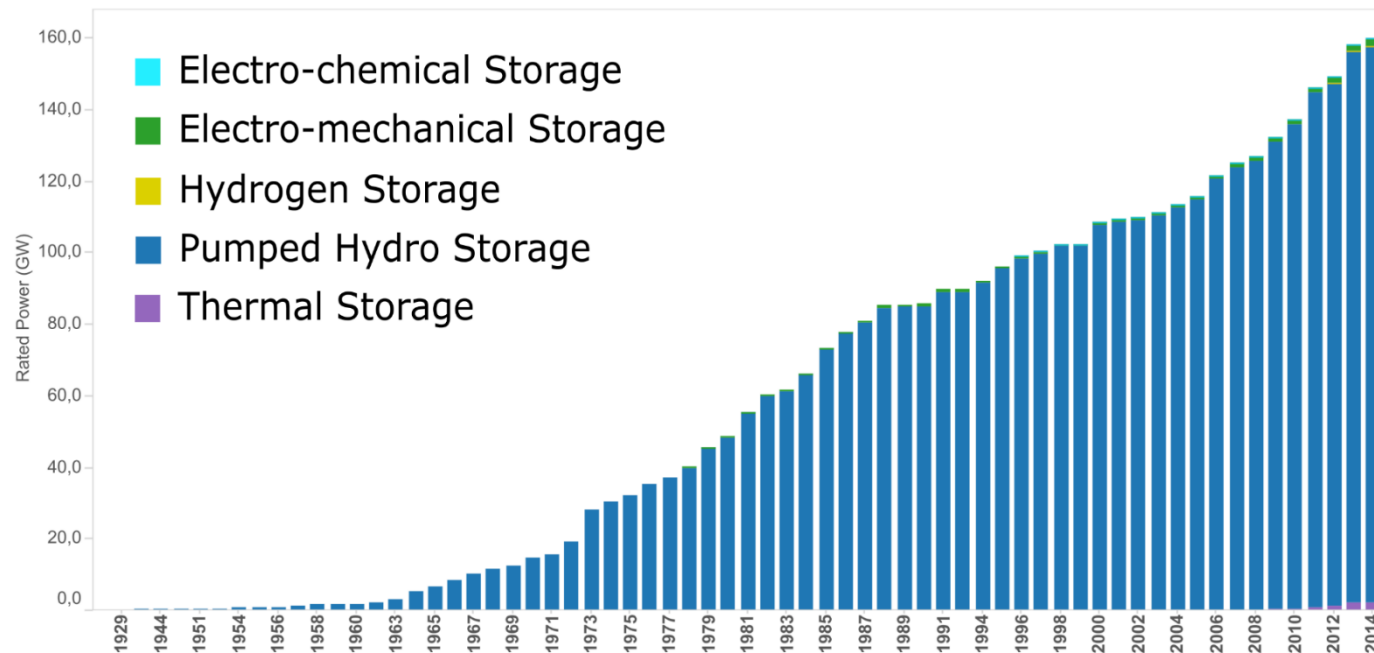
- Grid Expansion
- Computational Grid Optimization
- Energy Storage

Introduction: The Transition to Renewable Energy and the Relevance of Energy Storage



Introduction: The Transition to Renewable Energy and the Relevance of Energy Storage

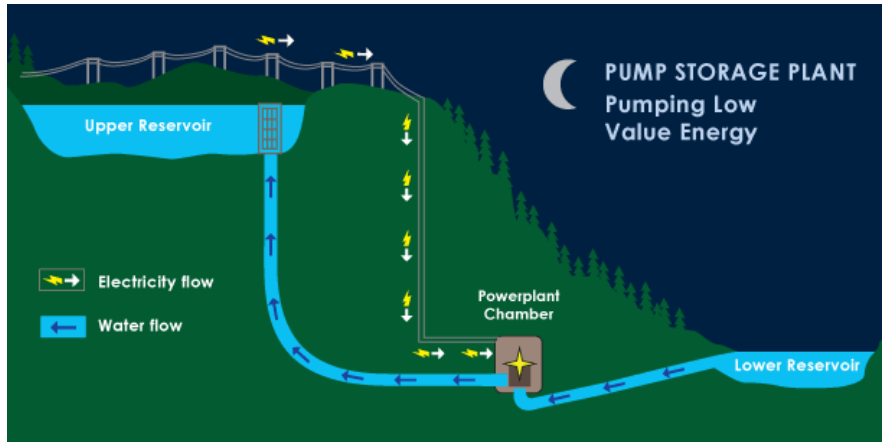
Worldwide Installed Electrical Grid Power Storages



Source: DOE Global Energy Storage Database (2017)

➔ 99%
from
PHS

Introduction: The Transition to Renewable Energy and the Relevance of Energy Storage



$E_{el}(\text{surplus})$



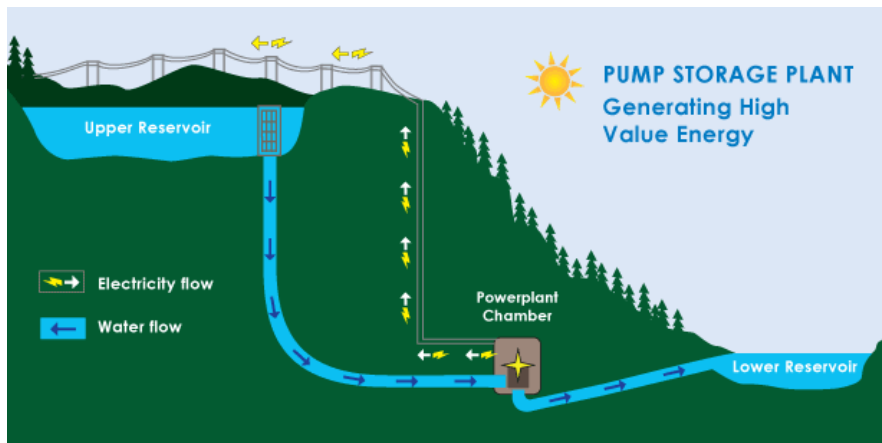
$$E_{pot} = V \cdot \rho \cdot \Delta h \cdot g$$



$E_{el}(\text{required})$

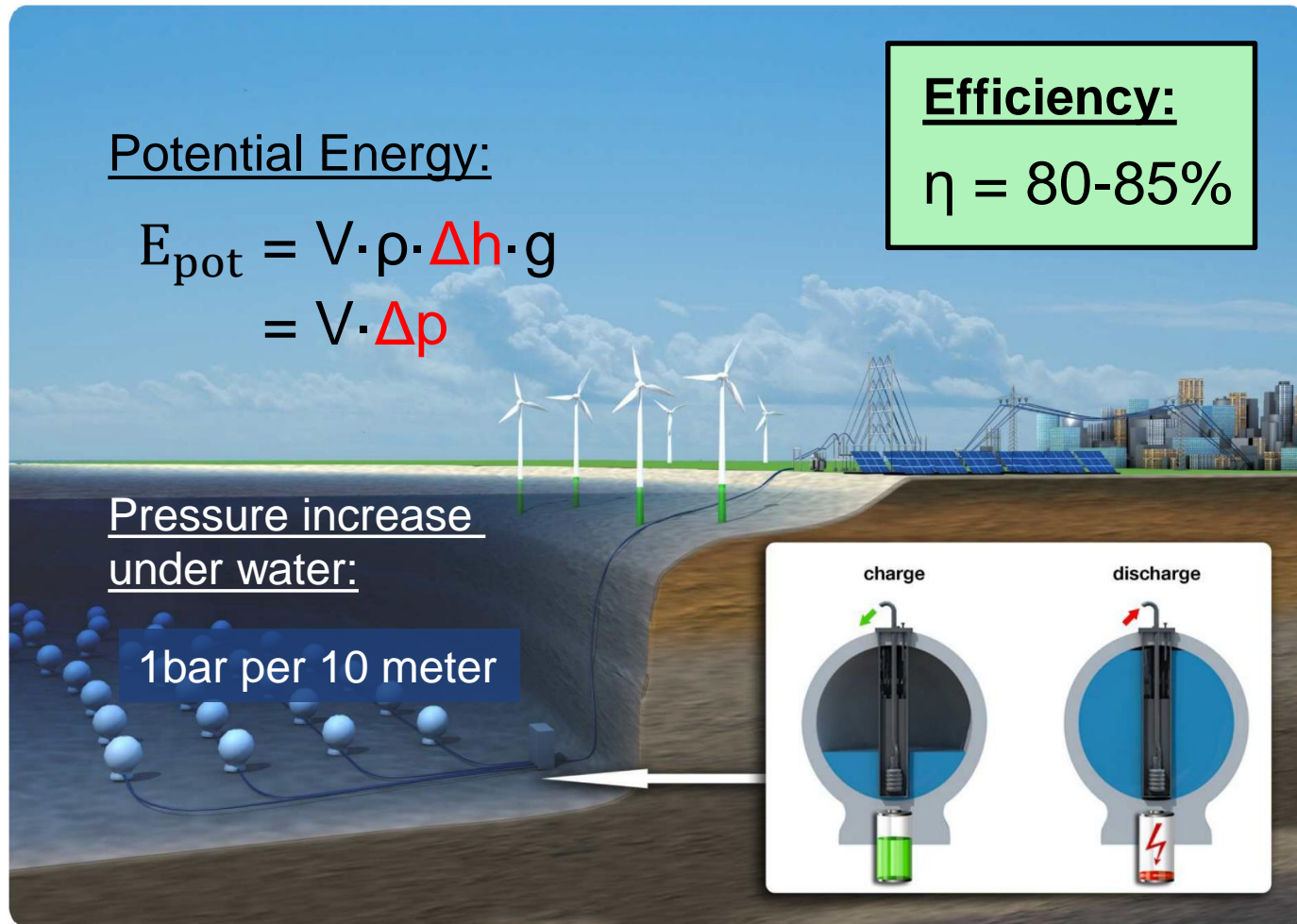
Efficiency:

$$\frac{E_{el}(\text{required})}{E_{el}(\text{surplus})} = 80-85\%$$



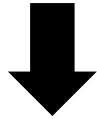
Source: <http://www.powerelectronicsnews.com/uncategorized/the-search-for-large-scale-energy-storage-solutions>

The StEnSea (Stored Energy in the Sea) Project

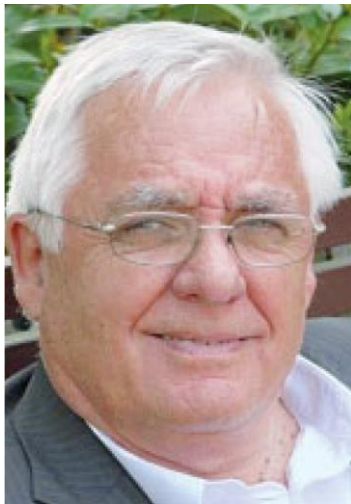


Source: 1)

The StEnSea Project



Idea and patents



Prof. Schmidt-Böcking
(Frankfurt, Germany)



Dr. Gerhard Luther
(Saarbrücken, Germany)

DOI: 10.1002/piaz.201301331

Speicherung elektrischer Energie am Meeresboden

HORST SCHMIDT-BÖCKING | GERHARD LUTHER | CHRISTOPH LAY | JOCHEN BARD

Der wachsende Anteil schwankender erneuerbarer Energiequellen im Netz erfordert mehr Stromspeicherkapazität. Ausgereift sind bislang nur Pumpspeicherkraftwerke. Eine neue Speichertechnologie wäre für Offshore-Windparks besonders geeignet: Das „Meer-Ei“ nutzt den hohen Druck im tieferen Wasser als „Reservoir“. Erste Pilotprojekte sind in Vorbereitung.

Der völlige Einstieg von unseren herkömmlichen Treibmitteln in die Stromerzeugung, kleinen Brennstoffen und Kesselanlagen, auf erneuerbare Energiequellen wie Wind und Sonne kann nur gelingen, wenn man Wege findet, elektrische Ströme in großen Mengen und hinreichend lange zu speichern. Wind und Sonnenlicht stehen in praktisch unbegrenzter Menge zur Verfügung, aber leider nicht zu jeder Zeit.

In Deutschland beträgt es die Photovoltaik jährlich um rund 1000 Vollleistungstunden, ist jedoch stärkeren täglichen und jahreszeitlichen Schwankungen unterworfen. Höherer Wind sind die zeitlichen Schwankungen geringer ausgeprägt, es können aber längere Flauteperioden auftreten. Interessant kommt Windenergieanlagen in Deutschland an Land auf etwa 1700 und auf See (Offshore) auf durchschnittlich 3800 Vollleistungstunden pro Jahr. Eine industrielle Gesellschaft wie Deutschland kann Windkraft und Sonnenstrahlung daher nur dann als verlässliche Energielieferanten verwenden, wenn man die erzeugte elektrische Energie in ausreichendem Maße über den Zeitraum von einigen Tagen oder Wochen speichern kann.

Zurzeit werden verschiedene Wege der Speicherung diskutiert und erprobt. Neben Wärmespeichern sind dies so allem drucktechnische Stromspeicher, also wieder aufbereitete Akkumulatoren, Erzeugung von Wasserstoff (H_2) durch Elektrolyse, eventuell mit nachfolgender Umwandlung in Methan, sowie Druckluftspeicher. Schon lange bewährt sind Pumpspeicherkraftwerke. Diese können nicht nur riesige Mengen an Energie speichern, sondern arbeiten auch wirtschaftlich, mit einem hohen Wirkungsgrad von etwa 80 % in der Wiedergewinnung der gespeicherten elektrischen Energie.

Herkömmliche Pumpspeicherkraftwerke bestehen grundsätzlich aus zwei Wasservervoren auf unterschiedlicher Höhe. Beim Speichern der elektrischen Energie wird über eine Rohrleitung Wasser aus einem unteren Becken in

ein oberes Becken gepumpt, und bei der Rückgewinnung aus dem oberen Becken über eine Turbine wieder in das untere Becken abgelenkt. Der über die Turbine abfließende Wasserdruck bestimmt die auf die Turbine wirkende Kraft. Das Produkt aus dieser Druckdifferenz mal der pro Sekunde durchströmenden Wassermenge bestimmt die elektrische Leistung der Turbine.

Solche Pumpspeicherkraftwerke sind an geographische Bedingungen geknüpft, die in Deutschland nur an wenigen Stellen in den Alpen und Mittelgebirgen vorkommen. Unter anderem wegen des Landschaftscharakters stehen jedoch Flächen für neue Kraftwerke kaum mehr zur Verfügung. In Norwegen mit seiner Fjordlandschaft könnte diese Speichertechnologie jedoch noch stark ausgebaut werden.

Es gibt bisher wenige Vorschläge, den geographischen Fugpass bei Pumpenriesenkaufwerken aufzulösen. Ein Vorschlag besteht darin, in ebenen Landschaften künstliche Strukturen herzustellen. Diese sogenannten Ringwallpolder bestehen aus einem künstlichen Hügel mit dem oberen Wasserspeicher. Beim Aufschütten wird um ihn eine ringförmige Vertiefung ausgehoben, die dann als unteres Wassereservoir dient [1]. Dieser mögliche Vorschlag setzt allerdings die Verfügbarkeit großer landlicher Voraus, von den Baukosten ganz zu schweigen.

hin wie dies bereits durch alte Bergwerke als unterirdische Pumpspeicherwerke ausstrahlte, die im Jahr 1912 stillgelegte Bergwerke bzw. Pumpenwerke besitzt unterirdisch eine maximale Tiefe von 1800 m. Als untere Wasserspiegel ließen sich entweder bereits bestehende, heute meist erschlossene Hohlräume nutzen, oder man baute dafür neue Blindschächte. Die gewonnenen Untertagesräume erlaubten schon bei relativ kleinen Reservoirs eine vergleichsweise hohe Speicherkapazität [2].

Als Druckspeicher und als temporäre Stützwerke eine interessante Variante ist die Nutzung von Primär- oder Pumpspeicherwerken unter dem Norddeutschen Schichtgebirge, da dort viele Stützwerke liegen und das oberer „Speicherbecken“ in Form der Nordsee schon in technischer Ausbesserung liegt vorhanden war.

Das Meeres-Druckspeicherwerk

Wir wollen hier eine weitere visionäre Idee vorstellen, die zwar eine enorme Herausforderung darstellt, technisch jedoch realisierbar ist: Das Meeres-Druckspeicherwerk liegt in der Tiefe von Meeren oder großen Seen nutzt ein dem Pumpspeicherkraftwerk ähnliches Prinzip, das die Kom-

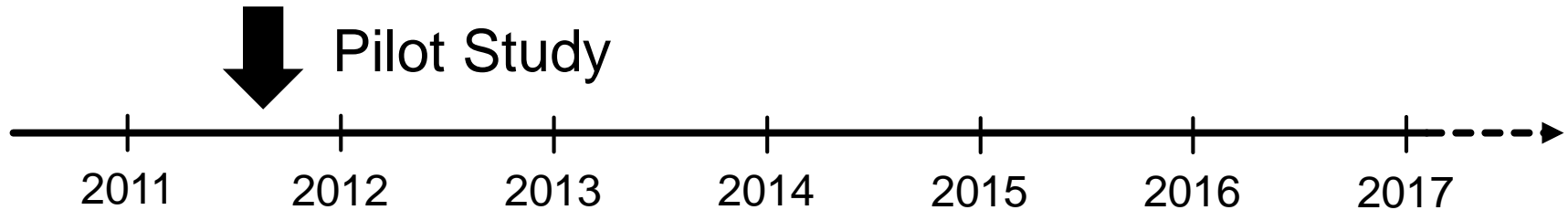
194 | Phys. Unserer Zeit | 4(2013)44

Online-Ausgabe unter:
www.malteserver.com

© 2013 Wiley-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA, Weinheim

Source: 2)

The StEnSea Project



HOCHTIEF
SOLUTIONS AG

concrete structure specialist



Fraunhofer
IWES

ocean energy and storage
specialist from Kassel

The StEnSea Project



Assuming a sphere with a diameter of 30m lying at an ocean-depth of 700m

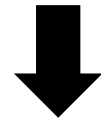
	€/unit	€/kW
Building materials (Concrete, framework and strengthener)	2,065 Mio	413
Installation	1,5 Mio	300
Pump turbine with electro mechanics	2,625 Mio	525
Target costs per installed kW		1238

Costs for common pumped hydro power stations:

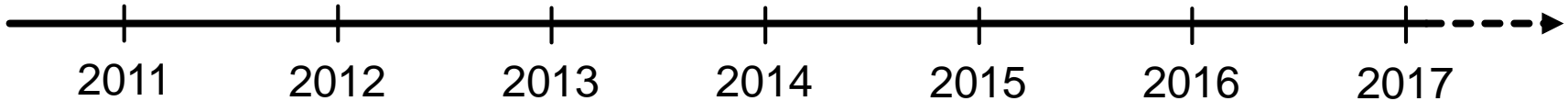
1300-1600 €/kW

Source: 3)

The StEnSea Project



Foundation of StEnSea



Finances



Project Leader



Bundesministerium
für Wirtschaft
und Energie

Project Funding

Researcher



Project Developer



Dip.-Ing.
Matthias Puchta

Executive Project Leader

Collaborators



Pump-turbine Technologie



Prof. Dr. Horst
Schmidt-Böcking

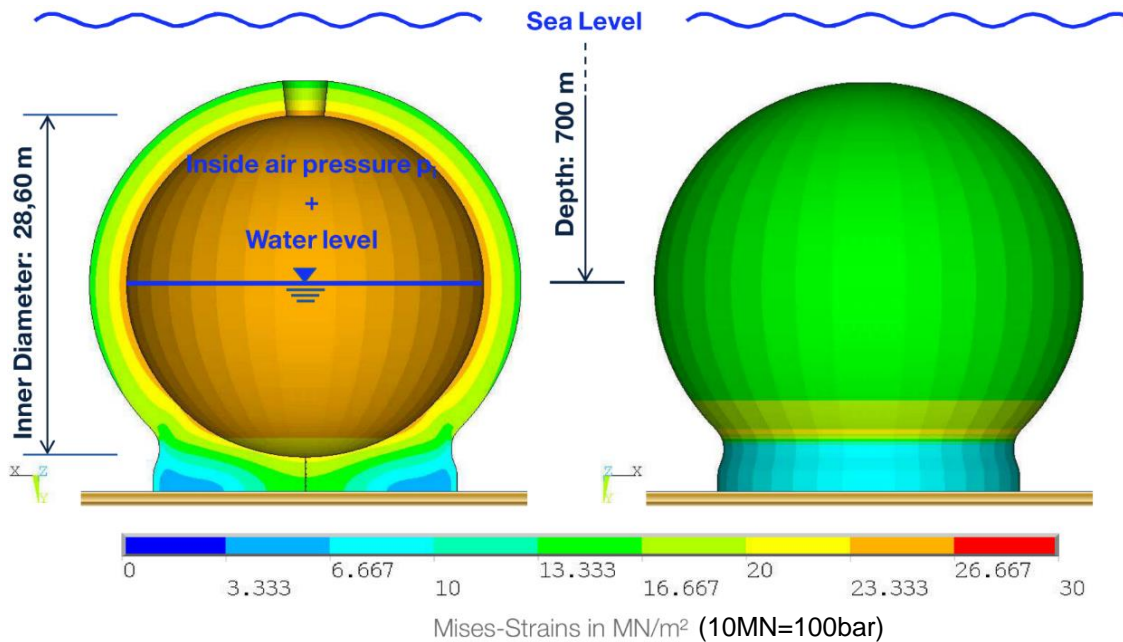
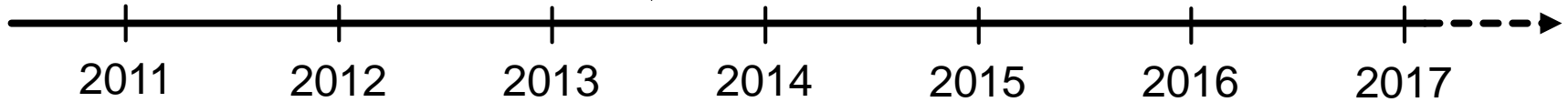


Dr. rer. nat.
Gerhard Luther

Consultant
(Idea and Patent Application)

The StEnSea Project

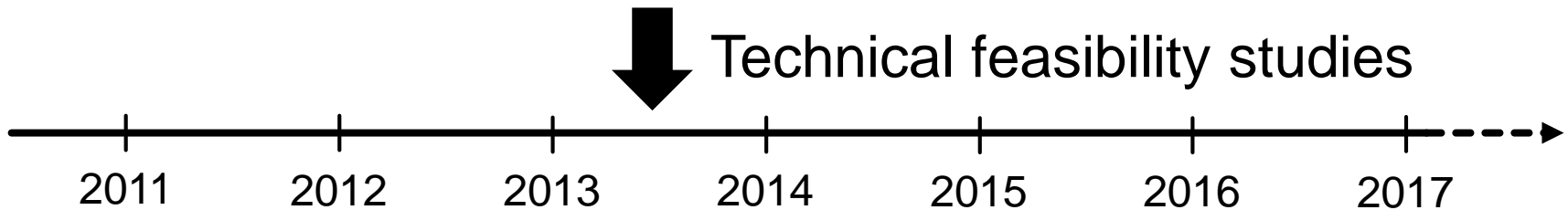
↓ Technical feasibility studies



- Material: Concrete
- Turbine: 5 MW
- Discharge Time : 4 h
- Capacity: 20 MWh
- Efficiency: 80-85 %
- Diameter: 30 m
- Shell thickness: 2.70 m
- Storage Volume: 12,000 m³
- Min. water depth : 700 m
- Pressure: 70 bar

Source: 1)

The StEnSea Project



Optimizations

Operation Depth (700m):

- suitable for present pumping technologies
- comparable to conventional pumped hydro

Turbine (5MW):

- comparable with typical offshore wind turbine

Design (Spherical):

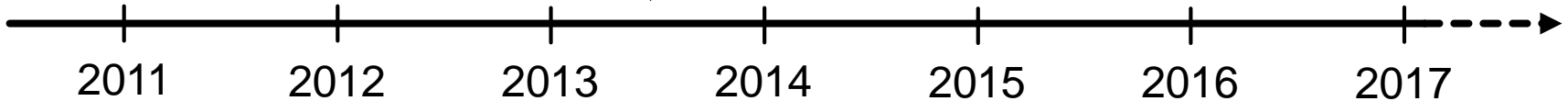
- optimal pressure distribution

Sphere Size / Shell Thickness (30m/3m):

- weight always higher than uplift
- volume suitable for daytime energy storage

The StEnSea Project

↓ Technical feasibility studies



Water flows into the sphere and starts the turbine thus generating power when needed

Water is pumped out of the sphere if there is surplus power

Water pipe for influx and drain

Pressure relief valve

AC line

Overflow openings

Generator

Pump turbine

Auxiliary pump

- 1) All mechanical gear is inside the cylinder which can be retrieved with a remotely operated vehicle.
- 2) Reduced corrosion because of low O_2 concentration and low temperatures at 700m ocean depth

➡ **Easy, few and cheap maintenance**

To get a power of 5MW the water pipe need to have a diameter of only 10cm

➡ **Compact cylinder design**

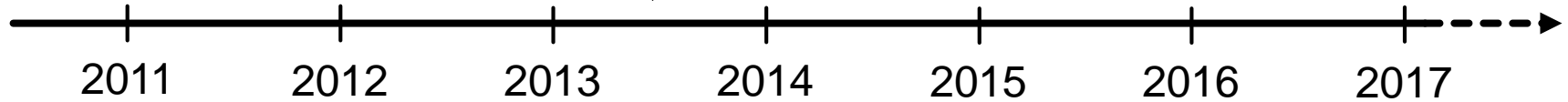
Protective grid + diffuser for flux reduction

➡ **Animal protection**

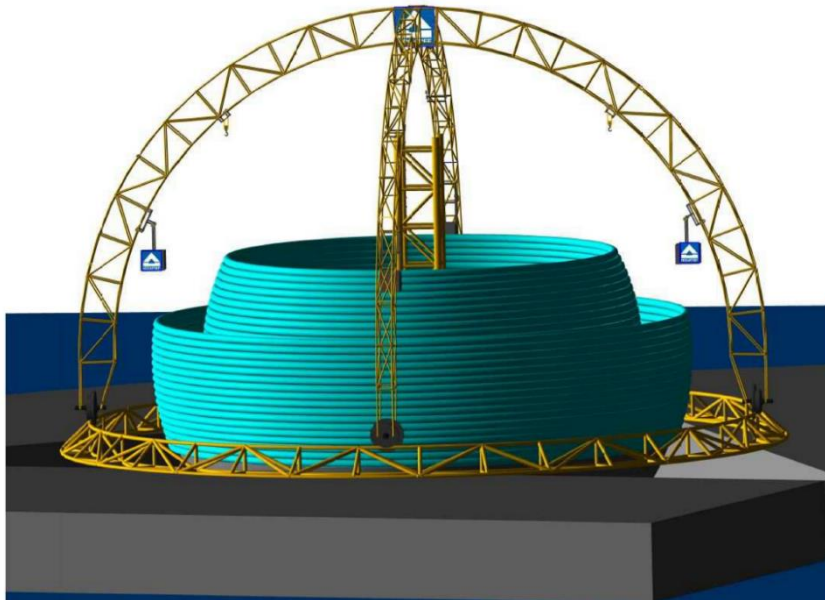
Source: 1)

The StEnSea Project

↓ Technical feasibility studies



**Double cladding construction design.
Inner cladding with composite fabric**



Source: 1)

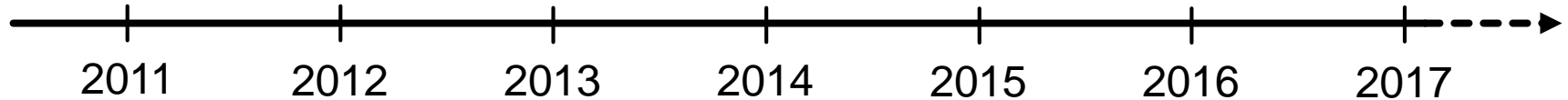
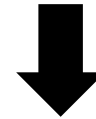
**Big scale spherical construction
technologies do already exist**



Source: <https://solidbau.at/a/rsb-baut-welt-kugelgebaeude-in-saudi-arabien> (2013)

The StEnSea Project

Construction of a model



Sacle: 1:10
Diameter: 3m
Weight: 21,4t
Shell thickness: 30cm

Construction by
contractor Hochtief
near Frankfurt



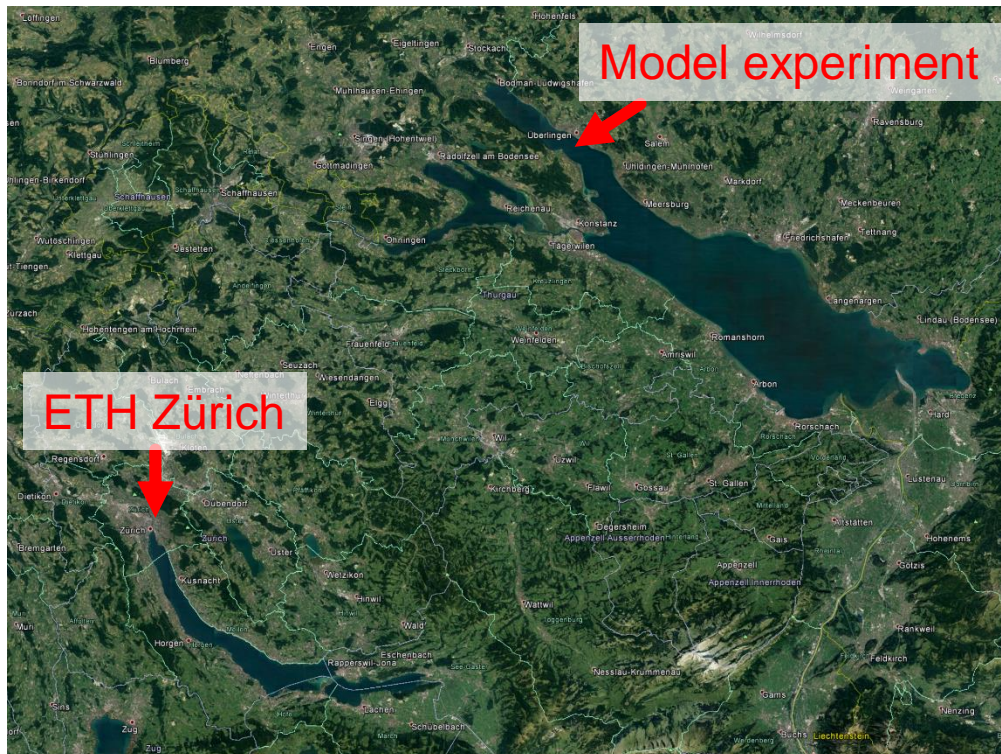
© HOCHTIEF Solutions AG

First function tests
in Bad Hersfeld

Source: 4)

The StEnSea Project

Model experiment at the Bodensee



08.11.2016:

Model sphere was set into the water at the harbor of Konstanz

09.11.2016:

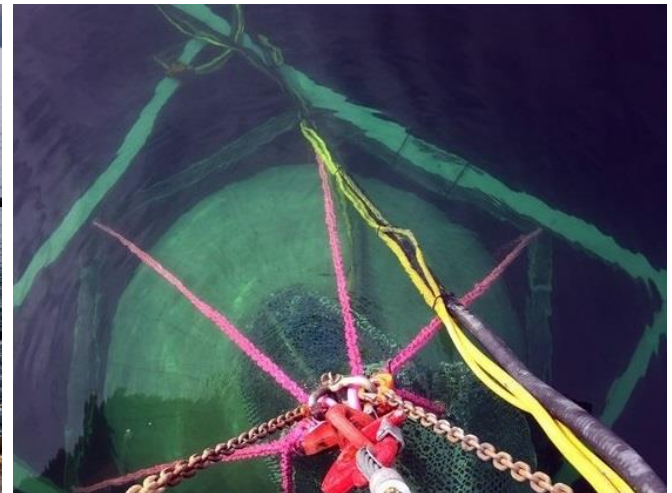
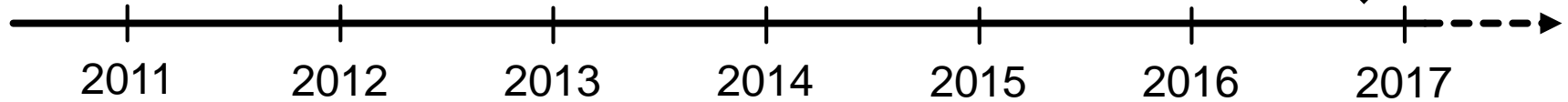
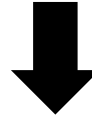
Model was sunk to 100m water depth - 200m away from the lakeshore of Überlingen

03.03.2017:

Model got retrieved

The StEnSea Project

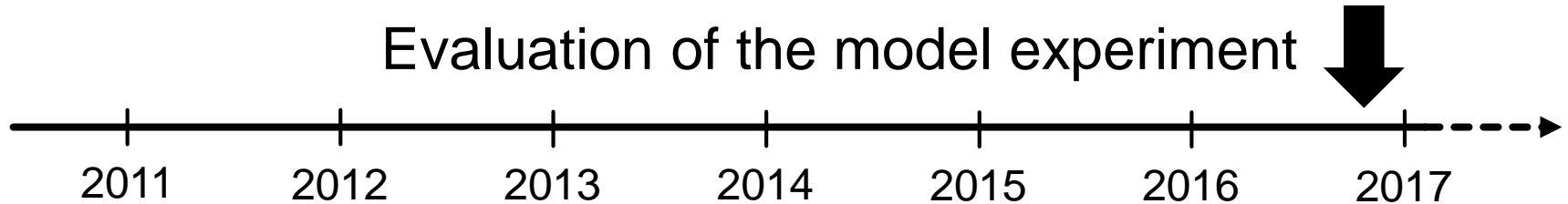
Model experiment at the Bodensee



Source: 5)

The StEnSea Project

Evaluation of the model experiment



First results from the model experiment:

- Transport, installation and construction ✓
- The impact of different pressure conditions on the turbine pump ✓
- “proof of concept” ✓

Further Analysis:

- Improve theoretical sphere simulations with gained data

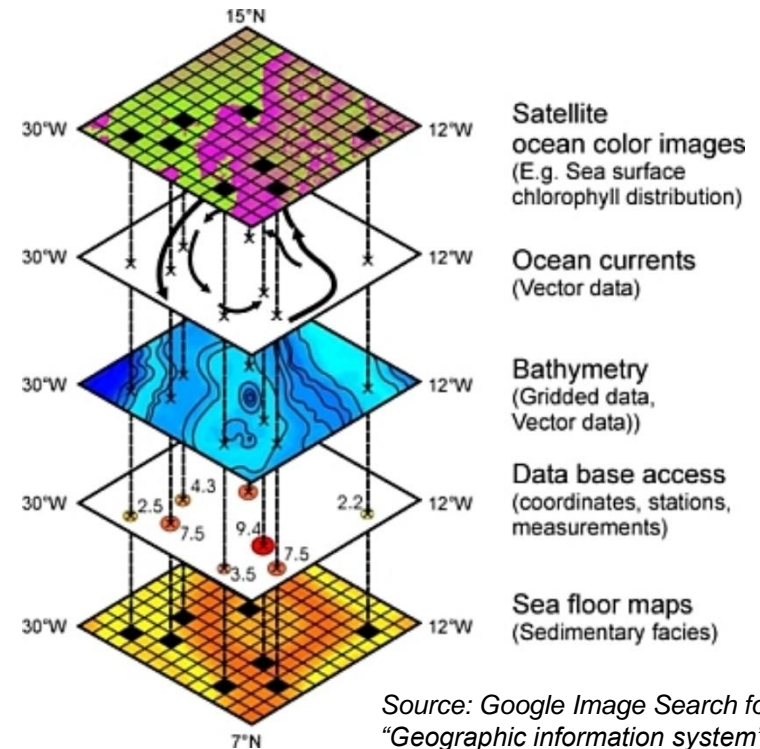
Outlook: Offshore Energy Storage

What's happening next?

- Geographic information system of seas in Europe (inclination, sediment,...)
- Infrastructure (distance to coast, grid connection)
- Construction scaling

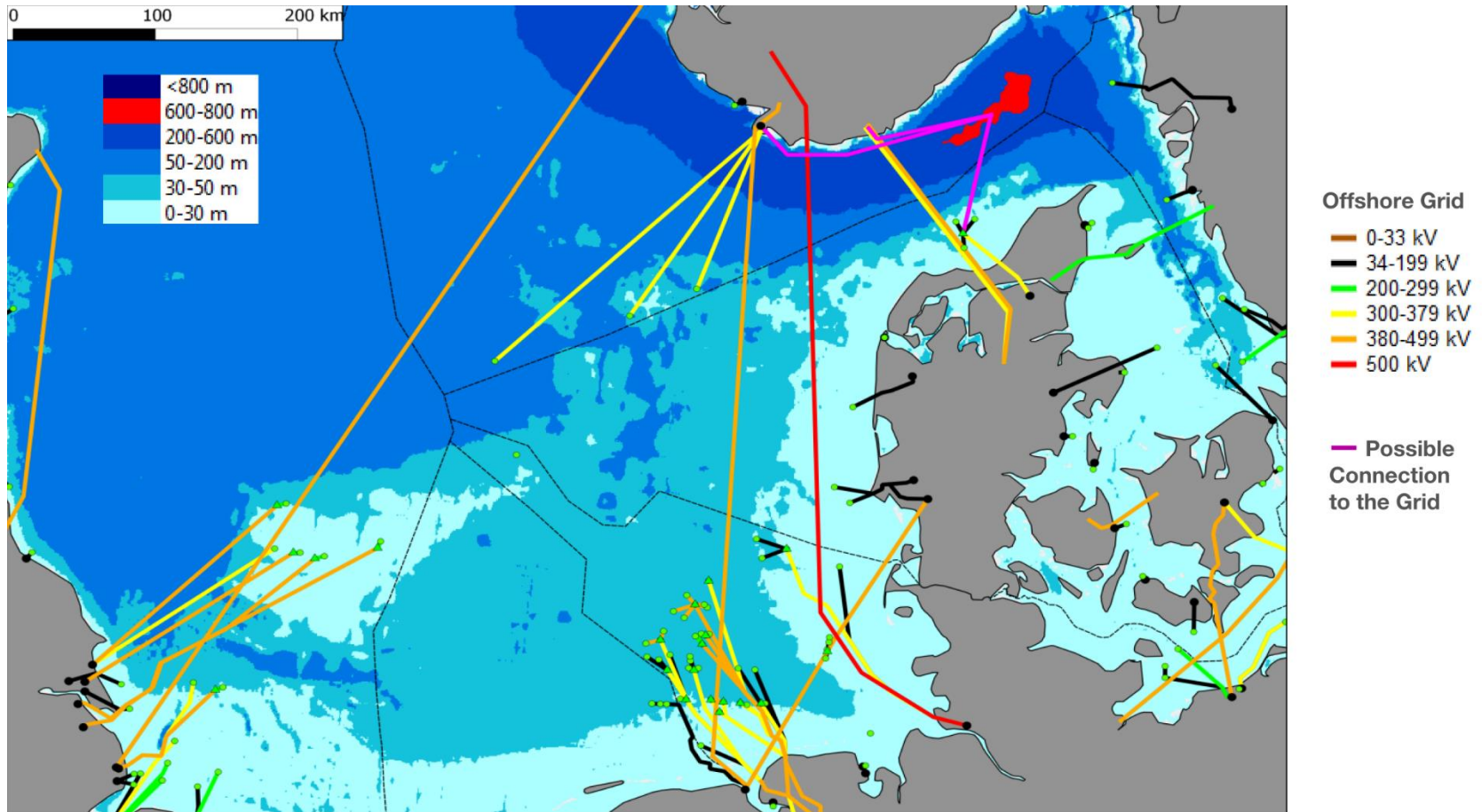
Most Promising:

- Norwegian trench
- Spanish Sea



Goal: Realizing a 30m pilot project in Europe in 3-5 years

Outlook: Offshore Energy Storage



Source: 6)

Conclusion

➡ The concept of pumped hydro is efficient, scalable and economical.

➡ The demand for energy storage will progressively increase.

➡ Energy production from offshore wind parks will strongly increase.

“80% of the people live closer than 100km to a sea”

(2010, United Nations Environment Program)

That means: Energy storage close to a sea can be beneficial.

➡ In contrast to conventional pumped hydro, StEnSea has big advantages in terms of: “Impact to people and environment.”

➡ Global potential for 30m StEnSea spheres in 700m water depth: 893GWh

➡ Bigger spheres and deeper ocean depth are in principle possible.

Sources

- 1) STENSEA – Stored energy in the Sea, Jochen Bard, 7th International Renewable Energy Storage Conference and Exhibition, Poster (2012).
- 2) Das Meer Ei, H. Schmidt-Böcking, G. Luther, C. Lay, J. Bard, Phys. Unserer Zeit (2013).
- 3) STENSEA – Stored energy in the Sea, Jochen Bard, Wissensforum VDI, Presentation (2013).
- 4) Development and testing of a novel offshore pumped storage concept for storing energy at sea, M. Puchta, et al., OSES 2016, Presentation (2016).
- 5) <https://www.energiesystemtechnik.iwes.fraunhofer.de/de/projekte/suche/laufende/stensea-storing-energy-at-sea.html> (2017).
- 6) STENSEA – Stored energy in the Sea, Dr. Andreas Garg, Christoph Lay, and Robert Füllmann, 7th International Renewable Energy Storage Conference and Exhibition, Presentation (2012).